**Исх. № 140-02650/14и от 17 апреля 2014 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в марте 2014 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в марте 2014 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

6 марта на территории ОАО «Куйбышевский нефтеперерабатывающий завод» (городской округ Самара) в цехе по перегонке нефти произошло возгорание насосной установки и разлившегося продукта перегонки (мазута). Площадь возгорания составила 350 м2. На момент аварии отмечались штилевые метеорологические условия. Результаты анализа проб атмосферного воздуха, отобранных на стационарном посту, расположенном в районе завода, превышений гигиенических нормативов загрязняющих веществ не выявили. Жалоб населения на ухудшение качества воздуха не поступало.

В связи с пожаром, произошедшим 6 марта в г. Омске на предприятии ОАО «Омский каучук», специалистами ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» Росгидромета были организованы экспедиционный отбор проб атмосферного воздуха с последующим анализом их в химической лаборатории, а также экспресс-замеры с помощью переносного газоанализатора в совхозе «Омский», расположенном на расстоянии 5 км от территории предприятия, что обусловлено направлением атмосферного переноса воздушных масс из района аварии (ветер южного направления). Выполненный Федеральным информационно-аналитическим центром Росгидромета расчет распространения загрязняющих веществ в атмосфере подтвердил перенос продуктов горения за пределы города. Результаты химического анализа отобранных проб воздуха показали, что концентрация диоксида азота составила 1,3 ПДК, других определяемых загрязняющих веществ (в том числе сажи и специфических загрязняющих веществ) - не превышала ПДК. По результатам проведенных экспресс-замеров были зарегистрированы концентрации ацетона и ацетальдегида на уровне 1,0 ПДК. В связи с проведением мероприятий по ликвидации последствий аварии 7-8 марта на двух ближайших к зоне аварии стационарных постах наблюдений проводился дополнительный отбор проб атмосферного воздуха. Результаты анализа отобранных проб воздуха повышенных концентраций загрязняющих веществ не выявили. В то же время подфакельные экспресс-замеры, проведенные в период 7-10 марта специалистами ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» Росгидромета на расстоянии 1-3 км от зоны аварии, показали, что концентрации ацетальдегида в воздухе составили 1,9 - 3,5 ПДКм.р., фенола – 1,1-1,8 ПДКм.р. 11 марта проведение дополнительных наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха было прекращено.

**1.2. Водные объекты.**

По результатам химического анализа проб воды, отобранных специалистами ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» Росгидромета 1 марта в реке Демьянке (приток Иртыша) в3,85 км к югу от села Демьянское Уватского района Тюменской области содержание нефтепродуктов в речной воде составило 86 ПДК, что соответствует уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ). По результатам визуальных осмотров каких-либо проявлений стока нефтепродуктов в береговой зоне реки не было выявлено. За период 2012-2013 гг. превышений ПДК\* нефтепродуктов в данной реке не зарегистрировано. Источник загрязнения устанавливается.

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

По результатам химического анализа проб воды, отобранных специалистами Алтайского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Росгидромета 26 марта в реке Пивоварке (бассейн Оби) в черте г. Барнаула Алтайского края, было зарегистрировано высокое загрязнение речной воды аммонийным азотом (25 ПДК). В целях выявления причины загрязнения речной воды 28 и 31 марта специалистами Алтайского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Росгидромета совместно со специалистами Управления природных ресурсов и экологии Алтайского края был проведен визуальный осмотр реки Пивоварки и прилегающей территории, а также осуществлен отбор проб речной воды для последующего химического анализа. На основании результатов химического анализа были выявлены случаи ЭВЗ речной воды аммонийным азотом (зарегистрированные максимумы составляли соответственно: 28 марта - 61 ПДК, 31 марта - 118 ПДК). 1 апреля специалистами Алтайского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Росгидромета совместно с представителями Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуры вновь была обследована береговая территория реки Пивоварки и отобраны контрольные пробы воды. По результатам химического анализа, содержание аммонийного азота во всех отобранных пробах речной воды соответствовало критерию ЭВЗ (зарегистрированный максимум составил 135 ПДК). 3 апреля специалистами филиала «ЦЛАТИ по Алтайскому краю» ФБУ «ЦЛАТИ по Сибирскому федеральному округу» в реке Пивоварке были отобраны и проанализированы контрольные пробы воды, содержание аммонийного азота во всех отобранных пробах воды соответствовало критерию ЭВЗ (максимум составил 136 ПДК). В тот же день представителем Управления Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай было проведено обследование прилегающей к реке территории, по результатам которого ее санитарное состояние было оценено как неудовлетворительное. Было установлено, что ЭВЗ аммонийным азотом воды в реке Пивоварке обусловлено таянием организованной в зимний период в частном секторе крупной несанкционированной свалки твердых бытовых отходов.

29 марта в черте г. Перми на реке Пыж (бассейн Камы, приток р. Мулянки) было отмечено нефтяное пятно. Аварийно-спасательной службой ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» были установлены боновые заграждения, проведены работы по сбору нефтепродуктов и утилизации нефтесодержащей жидкости. 6 апреля боновые заграждения были перенесены на р. Мулянку. 9 апреля спе-

циалистами Пермского ЦГМС – филиала ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета были отобраны пробы воды в реках Пыж (в 100 м выше мостового перехода на ул. В. Муллинской и в устье) и Мулянке (в 200 м выше места впадения р. Пыж, в 50 м ниже места впадения р. Пыж, в 200 м ниже бонов и в устье). По результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов в отобранных пробах воды составляло соответственно 50 ПДК (уровень ЭВЗ), 39 ПДК (уровень ВЗ), 4 ПДК, 49 ПДК (уровень ВЗ), 6 ПДК и 8 ПДК.

**1.3. Почвы.**

5 марта в районе села Могутово Бузулукского района Оренбургской области произошел разлив дизельного топлива в объеме порядка 2 тонн из цистерны на почву. Часть дизельного топлива попала в ручей Черталык, впадающий в реку Боровку (приток реки Самары). В тот же день специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета было проведено визуальное обследование места аварии и отобраны пробы воды в ручье в 500 м выше и 500 м ниже места аварии. По результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов в воде ручья составляло соответственно 2 ПДК и 31 ПДК (уровень ВЗ). По результатам химического анализа проб воды, отобранных в тех же контрольных точках 2 апреля, содержание нефтепродуктов в воде ручья составляло соответственно 1 ПДК и 3 ПДК.

10 марта в г. Екатеринбурге, на 12-м километре Полевского тракта перевернулся принадлежащий ОАО «Газпромнефть-Урал» топливозаправщик, который в 3-секционной цистерне перевозил 27 т бензина и дизтоплива. В результате ДТП в дорожный кювет вылилось порядка 10 т горючего. Водные объекты вблизи места ДТП отсутствуют. Проведены работы по ликвидации последствий аварии.

12 марта на железнодорожной станции Косулино (городской округ Верхнее Дуброво Свердловской области), на одном из станционных путей произошла утечка метанола из цистерны, принадлежащей компании «ТрансРейл». Объем вылившегося на железнодорожные пути метанола составил 850 л. Силами местной пожарной части и пожарного поезда, привлеченного со станции Каменска-Уральского, были оперативно проведены работы по ликвидации последствий аварии.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В марте 2014 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не зарегистрировано (для сравнения: в марте 2013 года – 1 случай по визуальным признакам).

**2.2. Водные объекты.**

В марте 2014 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 3 раза на 3 водных объектах. Для сравнения: в марте 2013 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 5 раз на 5 водных объектах.

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 55 раз на 33 водных объектах (для сравнения: в марте 2013 года – 44 раза на 28 водных объектах).

Таким образом, всего в марте текущего года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 58 раз на 35 водных объектах(для сравнения: в марте 2013 года – 49 раз на 33 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха загрязняющими веществами 2 класса опасности были зарегистрированы: хлоридом водорода - в г. Перми (1 случай, 15 ПДКм.р.), сероводородом – в деревнеТимохово Ногинского района Московской области (1 случай, 11 ПДКм.р.).

Случаи ВЗ атмосферного воздуха загрязняющим веществом 3 класса опасности (аммиаком) были зарегистрированы в двух населенных пунктах Но-

гинского района Московской области: в г. Старой Купавне (2 случая, до 42 ПДКм.р.) и в деревне Тимохово (3 случая, до 33 ПДКм.р.).

Таким образом, в марте 2014 года в 3 населенных пунктах в 7 случаях были зарегистрированы концентрации загрязняющих веществ, превышающие 10 ПДК (для сравнения: в марте 2013 года – в 1 городе в 2 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В марте 2014 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 140 случаев ВЗ на68 водных объектах (для сравнения: в марте 2013 года - 217 случаев ВЗ на 86 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Обь | 40 |
| 2 | Волга | 37 |
| 3 | Кама | 6 |
| 4 | Дон | 3 |
| 5 | Амур | 3 |
| 6 | Печора | 1 |
| 7 | Енисей | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 9% всех случаев ВЗ.

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 31 |
| 2 | Азот нитритный | 21 |
| 3 | Азот аммонийный | 20 |
| 4 | Ионы марганца | 19 |
| 5 | Кислород | 14 |
| 6 | Ионы никеля | 6 |
| 7 | Сульфаты | 6 |
| 8 | Ионы железа общего | 5 |
| 9 | Фосфаты | 5 |
| 10 | Ионы цинка | 4 |
| 11 | Дитиофосфат крезиловый | 3 |
| 12 | Нефтепродукты | 2 |
| 13 | Фенолы | 2 |
| 14 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 1 |
| 15 | Ионы молибдена | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В марте, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации формальдегида, диоксида азота и оксида углерода.

В целом по городу среднемесячные концентрации составили: формальдегида - 3,7 ПДКс.с., диоксида азота – 1,8 ПДКс.с., других загрязняющих веществ – не превышали ПДК.

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован в Северо-Восточном (Всероссийский выставочный центр /ВВЦ/), Центральном (район «Замоскворечье»), Южном (районы «Нагорный» и «Зябликово»), Юго-Восточном (район «Печатники») и Северном (район «Дмитровский») административных округах г. Москвы и определялся НП=1-11%, СИ=1-2. Наибольшие значения СИ=2,4 и НП=11% отмечались 25 марта в районе «Нагорный».

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом был зарегистрирован в Северном (район «Дмитровский») и Северо-Западном

(район «Хорошево-Мневники») административных округах г. Москвы и определялся НП=1-2%, СИ=1.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха оксидом углерода отмечался в Центральном административном округе г. Москвы (район «Мещанский») и определялся НП=2%, СИ=1.

В Западном и Восточном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в марте 2014 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха отмечался однократно в г. Барнауле Алтайского края со 2 по 3 марта, превышение фона составило 8 раз.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха наблюдался в 5 случаях в 4 населенных пунктах: в г. Норильске Красноярского края (с 3 по 4 марта, превышение составило 31 раз), в пос. Курагино Курагинского района Красноярского края (с 6 по 9 марта, превышение составляло от 22 до 34 раз), в г. Морозовске Ростовской области (с 5 по 6 марта, превышение фона составило 11 раз) и в пос. Амдерма Ненецкого автономного округа (с 15 по 16 марта, превышение фона составило 21 раз).

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности

дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 22 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в марте 2014 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы мышьяка | 6 |
| 2 | р. Хауки-лампи-йоки, г. Заполяр-ный | Мурманская область | Ионы ртути | 6 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б. Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 20 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б. Кызыкуль-ское, с. Б. Иня | Красноярский край | Сероводород | 0,27\* |
| 2 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 482*\*\** |
| Ионы цинка | 51 |
| 3 | р. Демьянка,  с. Демьянское | Тюменская область | Нефтепродукты | 86 |
| 4 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 158 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 6 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Нефтепродукты | 76 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 95 |
| 2 | оз. Б. Кызыкуль-ское, с. Б.Иня | Красноярский край | Кислород | 2,0\*\*\* |
| 3 | р. Большой Аев,  с. Чебаклы | Омская область | Ионы марганца | 76 |
| 4 | р. Вильва, в рай-оне автодорож-ного моста трассы Чусовой-Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 183*\*\** |
| 5 | р. Вязьма, г. Вязь-ма | Смоленская область | Кислород | 0,48\*\*\* |
| 6 | р. Дачная, устье,  г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 1,12\*\*\* |
| 7 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 123 |
| Ионы марганца | 53 |
| 8 | р. Кизел, г. Кизел, в районе автодо-рожного моста Губаха-Алексан-дровск | Пермский край | Ионы железа общего | 2250*\*\** |
| Ионы марганца | 512*\*\** |
| 9 | р. Конда, с. Выкат-ное | Ханты-Мансий-ский автономный округ | Ионы марганца | 88 |
| 10 | р. Косьва, г. Губа-ха | Пермский край | Ионы железа общего | 60 |
| 11 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы  марганца | 93 |
| 64 |
| 12 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | рH | 10,1\*\*\*\* |
| 13 | р. Ныда,  пос. Ныда | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 65 |
| 14 | р. Обь, г. Сургут | Ханты-Мансий-ский автономный округ | Ионы марганца | 78 |
| 15 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Кислород | 1,4\*\*\* |
| 1,7\*\*\* |
| 1,7\*\*\* |
| 16 | р. Оша, с. Б.Кучки | Омская область | Ионы марганца | 236 |
| 17 | р. Пивоварка,  г. Барнаул | Алтайский край | Азот аммонийный | 61 |
| 57 |
| 18 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы марганца | 139 |
| 19 | р. Салда, д. Про-копьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 70 |
| 20 | р. Северная Вильва, п. Всево-лодо-Вильва | Пермский край | Ионы железа общего | 220*\*\** |
| Ионы марганца | 117*\*\** |
| 21 | р. Северушка, 1,5 км выше устья,  г. Северский  (ГП Полевской) | Свердловская область | Ионы  марганца | 622\*\* |
| 294*\*\** |
| 22 | р. Северушка, в черте г. Север-ский (ГП Полев-ской), 3,4 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 640*\*\** |
| 23 | р. Тагил,  г. Верхний Тагил | Свердловская область | Ионы  марганца | 82 |
| 53 |
| 24 | р. Тара, п. Муром-цево | Омская область | Ионы марганца | 130 |
| 25 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы  марганца | 94 |
| 89 |
| 26 | р. Тобол,  г. Тобольск | Тюменская область | Ионы марганца | 51 |
| 27 | р. Тобол,  с. Белозерское | Курганская область | Ионы марганца | 79 |
| 28 | р. Тобол,  с. Звериноголов-ское | Курганская область | Ионы марганца | 68 |
| 29 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 60 |
| 30 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 1,38\*\*\* |
| 31 | р. Тура, г. Тюмень | Тюменская область | Ионы  марганца | 75 |
| 64 |
| 32 | р. Тура,  с. Салаирка | Тюменская область | Ионы  марганца | 67 |
| 65 |
| 54 |
| 33 | р. Уй,  с. Седельниково | Омская область | Ионы марганца | 62 |
| 34 | р. Уй, с. Степное | Челябинская область | Ионы марганца | 152 |
| 35 | р. Ук, г. Заводо-уковск | Тюменская область | Ионы марганца | 77 |
| 36 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Ионы марганца | 148 |

\* - концентрация приведена в мг/л

\*\* - зона хронического загрязнения поверхностных вод

*\*\*\** -концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

\*\*\*\* - по показателю рН критерием экстремально высокого загрязнения являются значения менее 4 и более 9,7
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в марте 2014 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 41 | 47 |
| Фенолы | 3 | 2 | 32 | 33 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 26 |
| 2 | Костромская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,8\* |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 13 | 10 | 26 |
| Азот нитритный | 4 | 15 | 11 | 47 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 48 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 5 | Оренбургская область | Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 31 |
| 6 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 16 |
| 7 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| Ионы железа общего | 4 | 4 | 36 | 48 |
| 8 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| 9 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 25 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 12 | 14 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 32 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 10 | 13 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 31 | 37 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 26 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 40 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 41 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Алтайский край | Азот аммонийный | 4 | 4 | 20 | 43 |
| 2 | Кемеровская область | Ионы цинка | 3 | 2 | 12 | 38 |
| 3 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 41 |
| 4 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 3 | 37 | 44 |
| 5 | Омская область | Кислород | 4 | 2 | 2,6\* | 2,9\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 45 | 46 |
| 6 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 11 | 22 |
| Взвешенные вещества | 4 | 6 | 10 | 24 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,91\* | 2,9\* |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 30 | 47 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 16 |
| Фосфаты | 4 | 5 | 14 | 20 |
| 7 | Тюменская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 44 |
| Кислород | 4 | 5 | 2,1\* | 2,9\* |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 34 | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 8 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 13 |
| Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 15 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 43 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,4\* |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Мурманская область | Дитиофосфат крезиловый | 4 | 3 | 10 | 15 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 3 |
| Ионы никеля | 3 | 4 | 11 | 45 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Новосибирская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| Сульфаты | 4 | 4 | 10 | 15 |
| 3 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 20 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 3,0\* |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в марте 2014 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 17 |
| Белоярская АЭС | 7 | 15 |
| Билибинская АЭС | 7 | 16 |
| Калининская АЭС | 6 | 15 |
| Кольская АЭС | 5 | 16 |
| Курская АЭС | 8 | 14 |
| Ленинградская АЭС | 9 | 20 |
| Нововоронежская АЭС | 7 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 7 | 16 |
| Смоленская АЭС | 8 | 17 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 13 |
| НИИ атомных реакторов (г. Димитровград),  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 8 | 14 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод”  (г. Электросталь) | 6 | 16 |
| Волгоградский ПЗРО | 6 | 12 |
| Ростовский СК “Радон” | 6 | 17 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” (Ставропольский край) | 9 | 21 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 11 | 14 |
| Уфимский СК “Радон” | 5 | 15 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 9 | 14 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 7 | 16 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 7 | 16 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 10 | 22 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 8 | 16 |
| Физико-энергетический институт (г. Обнинск) | 8 | 15 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат», ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 6 | 17 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 7 | 15 |
| Приаргунский горно-химический комбинат, ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 10 | 21 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 7 | 13 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 7 | 12 |
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